

GENRE-CHARTS

Action-Charts

Platz	Name	Wertung	Sub-Genre	Publisher/Entwickler
1	Metal Gear Solid 5: The Phantom Pain	92	Open-World-Action	Konami / Kojima Productions
2	Battlefield 1	90	Multiplayer-Shooter	Electronic Arts / Dice
3	Shadow Warrior 2	90	Ego-Shooter	Devolver Digital / Flying Wild Hog
4	Gears of War 4	90	Third-Person-Shooter	Microsoft Game Studios / The Coalition
5	Rise of the Tomb Raider	90	Action-Adventure	Square Enix / Crystal Dnamics

EMPFEHLUNG DER REDAKTION HELLBLADE: SENUA'S SACRIFICE

Nicht ohne Fehler, aber voller interessanter Ideen – inklusive einer vielschichtigen, sympathischen und glaubwürdigen Titelheldin.



82

Abenteuer-Charts

Platz	Name	Wertung	Sub-Genre	Publisher/Entwickler
1	The Witcher 3: Game of the Year Edition	93	Rollenspiel	Bandai Namco / CD Projekt Red
2	Pillars of Eternity	92	Rollenspiel	Paradox / Obsidian
3	Day of the Tentacle Remastered	90	Adventure	LucasArts / Double Fine
4	Skyrim Special Edition	90	Rollenspiel	Bethesda / Bethesda
5	Path of Exile: The Fall of Oriath	89	Action-Rollenspiel	Grinding Gear Games

EMPFEHLUNG DER REDAKTION ELEX

Mit tollen Quests und einer noch tolleren Spielwelt wird Elex zum besten Piranha-Bytes-Spiel seit Gothic 2, erbt aber dessen Mängel.



85

Strategie-Charts

Platz	Name	Wertung	Sub-Genre	Publisher/Entwickler
1	Starcraft 2: Legacy of the Void	89	Echtzeitstrategie	Activision-Blizzard / Blizzard
2	XCOM 2: War of the Chosen	89	Rundenstrategie	2K/Firaxis
3	Might & Magic: Heroes 7	88	Rundenstrategie	Ubisoft / Limbic Entertainment
4	Civilization 6	87	Rundenstrategie	2K / Firaxis
5	The Banner Saga 2	87	Rundenstrategie	Stoic / Stoic

EMPFEHLUNG DER REDAKTION XCOM 2: WAR OF THE CHOSEN

Macht das runde Rundenspiel noch runder: Rundum gelungenes Addon mit vielen Erweiterungen, die prima in den bisherigen Feldzug passen.



89

Sport-Charts

Platz	Name	Wertung	Sub-Genre	Publisher/Entwickler
1	Dirt Rally	90	Rennspiel	Codemasters / Codemasters
2	FIFA 17	89	Fußballspiel	EA / EA Sports
3	NBA 2K17	88	Basketballsimulation	2K Games / 2K Games
4	Forza Horizon 3	87	Rennspiel	Microsoft Game Studios / Playground
5	Trackmania Turbo	87	Rennspiel	Nadeo

EMPFEHLUNG DER REDAKTION F1 2017

Dank feiner Verbesserungen und dem tollen Karrieremodus ist F1 2017 ein absoluter Pflichtkauf für F1-Fans und alle, die es werden wollen.



85

TEST

SO WERTEN WIR



Genre: **Action** Publisher: **Koch Media** Entwickler: **Studio Wildcard**
 Termin: **29.8.2017** Sprache: **Deutsch, Englisch** USK: **ab 16 Jahren**
 Spieldauer: **100 Stunden** Preis: **60 Euro** DRM: **ja (Steam)**

Details & Fakten

Zu Beginn jedes Testartikels finden Sie direkt unter der Überschrift alles Wissenswerte zum Spiel. Hier erfahren Sie auch, ob und welche DRM-Maßnahmen greifen.

Awards

Ab 85 Punkten bekommt das Spiel einen Gold-, ab 90 Punkten einen Platin-Award. Spiele, die in bestimmten Disziplinen besonders gut sind, belohnen wir zudem mit »blauen« Gütesiegeln, die sich an unseren fünf Wertungskategorien orientieren. Also für Präsentation, Spieldesign, Balance, Atmosphäre/Story und Umfang. Damit ein Spiel einen solchen Award bekommen kann, muss es in der entsprechenden Wertungskategorie fünf Punkte bekommen UND maßgeblich besser sein als die meisten direkten Konkurrenten.

1 Systemanforderungen

Hier geben wir die Hardware-Anforderungen des Herstellers an. Denn wir können leider nicht jedes Spiel ausgiebig auf mehreren Rechnern testen – das kann ein Publisher in seinem Testlabor wesentlich besser. Entsprechend wichtige und technisch interessante Spiele unterziehen wir natürlich weiterhin detaillierten Technik-Checks, um zu prüfen, mit welchen Systemkonfigurationen und Optionen die schönste Grafik und die höchsten Frameraten herauspringen.

2 Wertungskategorien

Präsentation:

Hier bewerten wir das Gesamtbild aus Grafik und Sound. Die Präsentation ist keine rein technische Wertung. Ein Spiel kann auch dann eine hohe Punktzahl bekommen, wenn es nicht die neueste 3D-Engine nutzt.

Spieldesign:

Wie durchdacht ist die Spielmechanik? Wir bewerten hier beispielsweise das Charaktersystem eines Rollenspiels oder das Waffenhandling eines Shooters.

Balance:

Hier beurteilen wir, ob ein Spiel unfair oder zu anspruchlos ist, ob es Frustrimente gibt, ob das Tutorial alles Nötige erklärt, ob das Spielgeschehen immer nachvollziehbar bleibt, und wie gut das Spiel den Spieler führt.

Atmosphäre/Story:

Hier bewerten wir unter anderem, wie gut die Charaktere geschrieben sind, ob es Logiklücken gibt, ob das offene Ende nervt, und wie stimmungsvoll und lebendig die Spielwelt ausfällt.

Umfang:

Der Name ist Programm, diese Kategorie dreht sich vor allem um die Frage: Wie viel steckt drin? Hier bewerten wir also etwa die Länge einer Shooter-Kampagne, und ob wirklich alle Modi eines Sportspiels Spaß machen.

3 Abwertung / Aufwertung

Wir werten ab, wenn ein Spiel unter Bugs und Verbindungsproblemen leidet. Die Höhe der Abwertung richtet sich nach der Schwere der Fehler. Eine Aufwertung erfolgt dagegen, wenn wir in einem Kontrollbesuch feststellen, dass sich wesentliche Aspekte eines Spiels gegenüber dem ursprünglichen Test signifikant verbessert haben. Hier zeigen wir die ursprüngliche Wertung und wie viele Punkte wir für Probleme abziehen, beziehungsweise für Verbesserungen addieren. Falls es keine Auf- oder Abwertung gibt, entfällt dieser Teil des Kastens.

4 Fazit

Das Fazit fasst unser Urteil in 140 Zeichen zusammen, also in der Länge eines Tweets.

5 Wertung

Die Gesamtwertung errechnet sich nicht aus den Kategorien, sondern wird frei auf einer Skala von 1 bis 100 vergeben (abzüglich einer eventuellen Abwertung). »Frei« heißt allerdings nicht »willkürlich«, wir ordnen das Spiel stets in den Konkurrenzvergleich ein. Faustregel: Ab 70 Punkten haben Sie es mit überdurchschnittlichen Titeln zu tun, ab 80 können Genre-Fans bedenkenlos zugreifen.

ARK: SURVIVAL EVOLVED

SYSTEMANFORDERUNGEN

1 MINIMUM	EMPFOHLEN
Core i5-2400 / AMD Fx-8320	Core i7-7700 / Ryzen 7 1800X
Geforce GTX 670 / Radeon HD 7870	Geforce GTX 1080 Ti / Radeon Vega 64
8 GB RAM, 60 GB Festplatte	16 GB RAM, 60 GB Festplatte

PRÄSENTATION

<ul style="list-style-type: none"> vielfältige Landschaften viele Grafikfehler 	<ul style="list-style-type: none"> hübsche Lichteffekte selbst auf potenter Hardware mäßige Performance
--	---

SPIELDESIGN

<ul style="list-style-type: none"> tolle Freiheit Dinos zähmen, reiten und ausrüsten ödes Zähmen 	<ul style="list-style-type: none"> Level- und Engramm-Systeme motivieren chaotische Kämpfe in den Standard-Settings extrem grindlastig
---	---

BALANCE

<ul style="list-style-type: none"> zahlreiche Einstellungsmöglichkeiten kaum Hilfen beim Spieleinstieg 	<ul style="list-style-type: none"> PvP- und PvE-Server Learning by Doing sorgt für Frust
--	--

ATMOSPHÄRE / STORY

<ul style="list-style-type: none"> gelungene Survival-Stimmung stark inszeniertes Finale 	<ul style="list-style-type: none"> spannende Bosskämpfe nur kleine Story-Happen und vage Andeutungen
--	--

UMFANG

<ul style="list-style-type: none"> unglaublich viele Objekte und (Bau-)Möglichkeiten mehrere Spielwelten und Varianten für Einzel- und Mehrspieler 	<ul style="list-style-type: none"> über 100 Kreaturen vorbildliche Mod-Integration
---	--

ABWERTUNG

<p>3 Die gravierendsten Bugs wurden im Early Access ausgemerzt. Eine schier endlose Menge kleiner Nickeligkeiten stören das Spielerlebnis aber weiterhin.</p>	<p>75</p> <p>-5</p>
---	---------------------

FAZIT

<p>4 In seinen besten Momenten ist Ark der Traum eines jeden Dino-Fans. Doch Bugs und das Grinden verderben oft den Spaß.</p>	<p>70</p> <p>5</p>
---	--------------------